

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567.....

ชื่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยพะเยา (สภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา).....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

<input type="checkbox"/> 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	<input type="checkbox"/> 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	<input type="checkbox"/> 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
<input type="checkbox"/> 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	<input checked="" type="checkbox"/> 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ค่าเป้าหมาย

บุคลากรมีสุขภาพจิตที่ดีขึ้น และทำงานอย่างมีความสุข (Wellness and Happiness) ร้อยละ 60

กลยุทธ์

บุคลากรมีสมรรถนะสามารถดำเนินงานตามพันธกิจอย่างมีคุณภาพ และพร้อมทุ่มเททำงานในองค์กรด้วยความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภท ความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (ในmax ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัด ความเสี่ยง (KRI)	กำหนด เสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
(8)	บุคลากร มี ปัญหา สุขภาพจิต เนื่องจาก สภาพ ความเครียด จาก การ ทำงานและ สภาวะความ กดดันทาง เศรษฐกิจ และสังคม	ด้าน ยุทธศาสตร์ และ กลยุทธ์ (Strategy Risks : S) และ ด้าน เหตุการณ์ / ภัยพิบัติ / อันตราย (Event and Disaster Risks)	ปัจจัยภายใน 1. ขาดกระบวนการหรือกลไก ในการช่วยเฝ้าระวัง ป้องกันและฟื้นฟูปัญหา สุขภาพจิตของบุคลากรของ มหาวิทยาลัยให้ครอบคลุม และทั่วถึง 2. ขาดการสร้างความร่วมมือ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน การทำงานเพื่อร่วมกัน ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต รวมถึงการบูรณาการ นโยบายและทิศทางอนาคต สุขภาพจิตในบุคลากรของ มหาวิทยาลัยอย่าง เหมาะสม	- ผลกระทบด้าน ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม ในการทำงาน - ผลกระทบด้าน ประสิทธิภาพ การทำงานส่งผล ต่อการพัฒนา นวัตกรรม รวมถึง การพัฒนา มหาวิทยาลัย	1. กำหนดระบบ กลไก ขั้นตอนและแนวปฏิบัติ ในการช่วยเหลือ บุคลากร ของ มหาวิทยาลัย ที่มี ปัญหาสุขภาพจิต รวมถึงการเฝ้าระวัง เพื่อป้องกันการเกิด ปัญหาสุขภาพจิต ในบุคลากรของ มหาวิทยาลัย 2. มีศูนย์ให้คำปรึกษาของ มหาวิทยาลัยและมี จิตแพทย์ผู้มีความ เชี่ยวชาญที่พร้อมให้	ระดับน้อย 1x2=2 (น้อย)	1. รวบรวมข้อมูลสถิติด้านปัจจัยอัน เป็นเหตุสำคัญที่ก่อปัญหา สุขภาพจิต ความเครียดจากการ ทำงานและสภาวะความกดดัน ทางเศรษฐกิจ เพื่อนำมาวิเคราะห์ เชิงลึก 2. เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาทำ คลินิกปรึกษาปัญหาสุขภาพเห ตุของความเครียดของบุคลากร มหาวิทยาลัย 3. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันรับมือ ป้องกัน และส่งเสริมสภาวะทาง จิตของบุคลากรของมหาวิทยาลัย พร้อมเผยแพร่องค์ความรู้ อย่าง ต่อเนื่อง	1. สถิติการทำร้าย ตัวเอง, การพยายามฆ่าตัวตายและการ ฆ่าตัวตายสำเร็จ ของ บุคลากร มหาวิทยาลัย จำนวน ไม่เกิน..... ราย 2. สถิติการมีพฤติกรรม ก้าวร้าว ทำร้าย ผู้ร่วมงานให้ได้รับ ความเสียหาย ทั้งร่างกายและจิตใจ ของ บุคลากร มหาวิทยาลัย จำนวน ไม่เกิน..... ราย 3.	30 กันยายน 2567 หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ สภาพนักงาน มหาวิทยาลัย พะเยา (ผู้กำกับดูแล: รองอธิการบดี ฝ่ายสื่อสาร องค์กร)

ลำดับ	ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	สาเหตุ/ ปัจจัยเสี่ยง	ผลกระทบ ของความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่ ในปัจจุบัน	ระดับความ เสี่ยงปัจจุบัน (โอกาส ผลกระทบ)	วิธีการ/ มาตรการจัดการ ความเสี่ยง	ดัชนีชี้วัด ความเสี่ยง (KRI)	กำหนด เสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ
			<p>ปัจจัยภายนอก</p> <ol style="list-style-type: none"> บุคลากรมีความเครียดในระหว่างการปฏิบัติงาน อาจมาจากความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน, ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ใต้บังคับบัญชา บุคลากรไม่ยอมรับการมีปัญหาสุขภาพจิตซึ่งต้องได้รับการปรึกษาหรือได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง ปัญหาสุขภาพจิตที่อาจเกิดจากปัญหาสุขภาพทางกายหรือภาวะการเจ็บป่วยจากบางโรคที่ส่งผลต่อปัญหาสุขภาพจิตตามมา ปัญหาความเข้าใจจากคนในครอบครัว สภาพเศรษฐกิจและสังคม สาเหตุจากความแตกต่างทางวัฒนธรรมและค่านิยมของคนในสังคมหรือองค์กร 		<p>คำปรึกษาทางด้านสุขภาพจิตแก่บุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดกิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมรอบข้าง เพื่อร่วมกันป้องกันปัญหาสุขภาพจิต (Mental Health), การเสริมสร้างสุขภาพทางจิตที่ดี หรือการเสริมสร้างสายสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหาร และบุคลากร 		4. เสนอมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับปัญหาสุขภาพจิตของบุคลากร โดยเพิ่มอัตราค่าส่งบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านจิตเวช เพื่อให้คำปรึกษาปัญหาสุขภาพจิตของบุคลากร		

ความเสี่ยง : บุคลากรมีปัญหาสุขภาพจิต เนื่องจากสภาพความเครียดจากการทำงานและสภาวะความกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม
(หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สภานักงานมหาวิทยาลัย)

หลักเกณฑ์การประเมิน (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ) ของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป เทียบกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงต่อตนเอง และผู้อื่นจนมีการเสียชีวิต
4	บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป เทียบกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ระหว่างร้อยละ 30 – 39.9	มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงต่อตนเอง และผู้อื่นจนได้รับบาดเจ็บ จำนวนมากกว่า 10 คน ต่อปีงบประมาณ
3	บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป เทียบกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ระหว่างร้อยละ 20 – 29.9	มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงต่อตนเอง และผู้อื่นจนได้รับบาดเจ็บ จำนวน 6 - 10 คน ต่อปีงบประมาณ
2	บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป เทียบกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน ระหว่างร้อยละ 10 – 19.9	มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวรุนแรงต่อตนเอง และผู้อื่นจนได้รับบาดเจ็บ จำนวน 1 - 5 คน ต่อปีงบประมาณ
1	บุคลากรมหาวิทยาลัยที่มีระดับคะแนนสุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป เทียบกับบุคลากรมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่เข้ารับการประเมิน น้อยกว่าร้อยละ 10	มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีปัญหาสุขภาพจิต แต่ไม่มีการทำร้ายตนเองหรือผู้อื่น

หมายเหตุ : ระดับความเสี่ยง = โอกาส x ผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ.....*สมชาย*.....
(.....รองศาสตราจารย์ ดร.เอกสิทธิ์ วงศ์ราษฎร์.....)
ตำแหน่ง.....ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยพะเยา.....
วันที่

ลายมือชื่อ.....*อ.ป.อ.*.....
(.....รองศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก อีระภูธร.....)
ตำแหน่ง.....รองอธิการบดีฝ่ายสื่อสารองค์กร.....
วันที่